

Jegyzőkönyv

Az eljárás azonosítója	LQIE4M5VJ5BJTULM
Az eljárás típusa	Önértékelés
Az értékelt neve	Cecei Általános Iskola
Az értékelt azonosítója	038726001
Az adatgyűjtés módszere	Dokumentumelemzés
Az adatgyűjtést végző neve	Ráczné Pincési Julianna
Az adatgyűjtést végző oktatási azonosítója	75120160180
Az adatgyűjtés dátuma	2018.01.31.

A dokumentumelemzés szempontjai és tapasztalatai

1. Pedagógiai program

- 1. Mi az iskola pedagógiai hitvallása, van-e olyan pedagógiai elv, amelyet kiemelten képvisel? Szerepel-e olyan nevelési-oktatási feladat benne, amely az iskola specialitása?**

Egészségnevelés, egészségmegőrzés, kulcskompetenciákat előtérbe állító, kooperatív technikákat, IKT használatot erősítő, tevékenységközpontú nevelés, mely egyénre szabottan próbálja ezeket az elveket elérni.

- 2. Hogyan kapcsolódnak az intézmény által megfogalmazott célok a Kormány és az oktatásért felelős miniszter által kiadott tantervi szabályozó dokumentumban megfogalmazott elvárásokhoz, és a jogszabályi elvárásokhoz?**

Koherensek egymással, egymáshoz illeszkednek.

- 3. A dokumentumban mi igazolja, hogy az intézmény a programját pedagógiai tudatossággal, stratégiát alkotva tervezte meg?**

Már a tartalomjegyzékben jól követhető, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelés az alpontokban is kimutatható.

- 4. A programban meghatározott, az iskolában folyó nevelő-oktató munka pedagógiai alapelvei, értékei, céljai, feladatai, eszközei, eljárásai konkrétak-e, rendelhető-e hozzájuk tevékenység, megfelelnek-e az intézmény lehetőségeinek, reálisak-e?**

Valamennyi elem jól kimutatható, konkrét, melyek megfelelnek az intézmény lehetőségeinek.

- 5. A meghatározott célok megvalósításához szükséges feltételrendszert számba vették-e?**

Igen, a feltételek- humán erőforrás, szakmai, módszertani felkészültség, infrastruktúra- a céloknak megfelelőek.

2. SZMSZ

1. A szervezet felépítése és működésének jellemzői milyen módon kapcsolódnak az intézmény pedagógiai programjában megfogalmazottakhoz?

Annak megfelelő részletességgel támogatja és részletezi a feladatokat, teendőket, és lehetőségeket.

2. Az egyes intézményi közösségek és a szakmai közösségek milyen súllyal jelennek meg a szervezet életében?

Több közösség is támogatja a napi élet zökkenőmentes szervezését, a jogszabályi feltételek megvalósulását. Véleményük hat a mindennapi kérdésekre és a tervezésre egyaránt.

3. Mennyire egyértelműek az SZMSZ-ben rögzített hatás- és jogkörök?

Kicsi intézmény lévén jól követhetőek a hatás- és jogkörök, a pedagógusok és a munkatársak egymás munkáját támogatják.

4. Milyen, az információátadással, belső és külső tájékoztatással kapcsolatos szabályokat rögzít az SZMSZ?

Az információáramlás sokrétű és szabályozott.

A panaszkezelés szabályozása a dokumentumokba beépítve történik, külön fejezetben nem történik meg.

3. Egymást követő 2 tanév munkatervei és az éves beszámolók (a munkaközösségek munkaterveivel és beszámolóival együtt)

1. Milyen az operatív tervezés és az intézményi stratégiai célok viszonya?

Koherensek egymással, azt támogatják.

2. Hogyan jelenik meg az intézményi munkaterv és a munkaközösségek éves terveinek egymásra épülése?

Az éves munkaterv nagyon részletes, ezért a munkaközösségek a feladataikat ebből „vetítik le” maguknak. Így az egymásra épülés jól kimutatható.

3. Az előző évi értékelésre építve milyen fejlesztő célú elemek, nevelési és oktatási feladatok jelennek meg a munkatervekben? Milyen aktuális feladatok fogalmazódnak meg a munkatervben, mint kiemelt nevelési, oktatási és egyéb feladatok?

A magatartási viszonyok erősítése, az egymás tiszteletére nevelés, az önfejlődésre való törekvés, sokrétű tapasztalati információ szerzés igényének erősítése.

4. Egyértelműen megjelenik-e az egyes feladatok felelőse, határideje, a végrehajtás ellenőrzője?

Kimutatható havi lebontásban a felelős és határidő, mivel az a hónapban kell, hogy megvalósuljon. A végrehajtás ellenőrzője a vezetés, majd év végén, a munkaterv elemzésekor az egész nevelőtestület.

5. Hogyan jelennek meg az intézmény hagyományai az éves tervezésben?

Sokrétűen kimutathatók a bevezetésben és havi lebontásban egyaránt.

6. A munkatervben meghatározott tartalom megvalósítása reális volt-e?

Az egész nevelőtestület elemzését követően kerül aláírásra, nem lehetnek olyan részei, amik nem valósultak meg.

7. A beszámolóban megjelent-e a munkatervre való reflexió?

Igen.

4. Továbbképzési program – beiskolázási terv

- 1. Hogyan jelennek meg a pedagógiai programban meghatározott elvek, célok, az intézmény fejlesztési céljai a továbbképzési programban, beiskolázási tervben?**

Célokat támogató mindkét dokumentum, de a valóság- pedagógus hiány felülírja.

- 2. A pedagógusok szakmai megújító képzéseken való részvételét az intézményi célok és szükségletek, az egyéni életpálya figyelembe vételének megfelelően biztosítja-e a továbbképzések tervezése?**

Sokféle továbbképzésre van lehetőség, amit támogat az intézmény.

5. Mérési eredmények adatai, elemzése (országos mérések, kompetenciamérés eredménye öt tanévre visszamenőleg)

1. Hogyan viszonyul az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Sajnos minden törekvésünk ellenére az országos átlagot érjük el, vagy az átlag alatt vagyunk kicsivel.

2. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

Kisebb-nagyobb eltérések vannak- nagyobb javulás sajnos nem mutatható ki.

3. Hogyan viszonyul az iskolában az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Sajnos szintén az országos átlag alatt vagyunk matematika komp. területen főként, az alulmaradók aránya kb. 15-20%.

4. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Sajnos nagyobb változás nem történt, kisebb javulás mutatható ki az eltérő képességű osztályok- évfolyamok tekintetében.

5. Megjelenik-e az iskola CSH-indexe a telephelyi jelentésben, azaz mennyire elkötelezett az iskola tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Az iskola nevelői nagy hangsúlyt fektetnek a családi háttér megismerésére és elemzésére. Sajnos sok rossz tapasztalatunk van minden évfolyamon.

6. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Sajnos igen, negatív változás.

7. Megállapítható-e az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?

Az intézmény hátránykompenzáló hatása kiemelkedő, ezzel szemben az eredmények nem változtak.

8. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

Folyamatos pályázatokkal, ingyenes szolgáltatásokkal igyekszünk a hátrányokat enyhíteni, de a kiugró változás még várat magára.

9. Megállapítható-e az iskola fejlesztő hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?

Nagy baj lenne, ha az iskola fejlesztő hatása nem jelenne meg minden területen, legalább átlagos színvonalon.

10. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

A lehetőségek bővülésével, pl. módszertani változatosság, IKT ellátottság; a fejlesztés egyre sokrétűbb.

11. Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítménye mennyire eltérő?

Sajnos nagy különbségek vannak egyes esetekben, de első évfolyamon még nem lehet megjósolni, hogy milyen eredményeket érnek el a diákok. Később már az osztályközösségekre gyakorolt hatásokat is figyelembe kell venni, ha változtatni próbálunk. E mellett magas fluktuáció százalékos aránya is az intézményben, ami szintén megváltoztathatja a teljesítményeket.

12. Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

Sajnos nem.

13. Milyen az iskolában a többiekhez kifejezetten leszakadó tanulók aránya?

2,6% az elégtelen osztályzatokat figyelembe véve.

14. Milyen az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?

14,16%, ha a kitűnő tanulók arányát vesszük mérvadónak.

6. A pedagógus-önértékelés eredményeinek összegzése

1. Milyen átlagos eredménnyel zárultak az értékelések az egyes területeken?

Minden területen jó eredménnyel zárultak az önértékelések.

2. Van-e olyan fejlesztésre megjelölt terület, amely valamennyi vagy a legtöbb értékelt pedagógus esetében azonos?

Nincs.

3. Van-e olyan erősség, kiemelkedő terület, amely valamennyi vagy a legtöbb értékelt pedagógus esetében azonos?

Módszertani, szakmai tudatosság. Szociális érzékenység. Nyitottság.

4. A pedagógusok értékelésének eredményei között van-e egyéb összefüggés, megfigyelhető(k)-e: az azonos szakmai munkaközösségben tanító pedagógusok kiemelkedő és fejleszthető területeinek azonossága, az alsó és felső tagozaton tanító pedagógusok eredményei közötti eltérések, a módszertani felkészültség erősségeinek, fejleszthető területeinek azonossága?

A továbbképzéseken való aktív részvétel, innovatív hajlam alsó és felső tagozaton egyaránt.

5. Van-e jelentős eltérés egyes pedagógusok tanfelügyeleti és önértékelése között?

Nem kimutatható.

6. Az előző intézményellenőrzés(ek) (tanfelügyelet) és az intézményi önértékelés értékelő lapjai, valamint a kapcsolódó intézkedési tervek

Nem történt még intézményellenőrzés, így a lenti kérdések nem relevánsak!

1. Melyek a kiemelkedő és melyek a fejlesztendő területek?
2. Az egyes területeken mely tartalmi szempontok vizsgálatához kapcsolódóan születtek a fenti eredmények?
3. Milyen irányú változás látható az önértékelési eredményekben a korábbi tanfelügyeleti eredményekhez képest az egyes területeken?
4. Milyen az intézkedési tervek és az értékelési eredmények közötti kapcsolat?
5. Az intézkedési terv végrehajtása során annak korrekciója az eredmények ismeretében megtörtént-e?

Jegyzőkönyv

Az eljárás azonosítója	LQIE4M5VJ5BJTULM
Az eljárás típusa	Önértékelés
Az értékelt neve	Cecei Általános Iskola
Az értékelt azonosítója	038726001
Az adatgyűjtés módszere	Interjúk
Az adatgyűjtést végző neve	Ráczné Pincési Julianna
Az adatgyűjtést végző oktatási azonosítója	75120160180
Az adatgyűjtés dátuma	2018.01.26.

1. Az intézményi önértékelés során a vezetővel készített interjú javasolt kérdései

1. Milyen az Ön intézménye? Fogalmazzon meg (emeljen ki) öt intézményi jellemzőt!

Innovatív, befogadó, integráló, ökotudatos, kreativitást inspiráló.

2. Melyek az intézmény kiemelt, sajátos céljai?

Kompetencia alapú neveléssel, egészséges, hagyományörző, de megújulásra képes közösség kialakítása, ahol a diákok és a felnőttek jól érzik magukat. Olyan egyéni fejlesztéssel megvalósuló nevelés, ahol minden diák magához képest fejlődhet, és jól érzi magát.

3. Milyen rendszere van az intézményben folyó nevelő-oktató munkát meghatározó dokumentumok elkészítésének?

Felülvizsgálva a dokumentumokat áttekintjük a törvényi változásokat, előírásokat és lehetőségeket. Ennek megfelelően dolgozzuk át a saját szabályozóinkat, ahol igyekszünk a helyi sajátosságokat is érvényesíteni. A törvényi előírásoknak megfelelően véleményezzük, beépítjük a javaslatokat, majd bevezetjük azokat.

4. Hogyan jelennek meg ezekben az intézmény sajátos jellemzői? (Stratégiai dokumentumok, az éves munkát meghatározó dokumentumok.)

A szociális környezet sajátosságai, az integráció, a módszerek sajátosságai, az intézmény jellemzői pl. ÖKO tudatosság.

5. Az intézmény stratégiájának tervezésekor figyelembe vették-e a települési környezet, a köznevelés-irányítás elvárásainak változásait?

Természetesen az irányításnak való megfelelés elsőrangú, de a környezetünk sajátosságai is igen fontosak.

6. Hogyan történik az aktuálisan megjelenő új feladatok ellátása az intézményben? (Pl. mindennapos testnevelés, stb.)

Az új feladatok elemzésével kezdődik, ami vezetői szintű elemzést jelent. Ezt követi a vezetőtársak elé tárás, majd a nevelőtestülettel való megbeszélése a feladatnak, ahol a véleményét mindenki elmondhatja. A közös vélemény kialakítása után véleményeztetjük az álláspontot a partnerekkel is. Ezután bevezetésre kerül. A rendkívüli esetektől eltekintve a „menetrend” ez. A változásmenedzselés sajnos folyamatosan aktuális nálunk.

7. Mi jellemzi az intézményben a feladat-, hatáskör- és felelősségmegosztást?

Mivel elég kicsi nevelőtestülettel dolgozunk, egy helyettesem és két munkaközösség vezetőm van. E mellett a csoportoknak vannak vezetőik. Kéthetente értekezünk, tehát a kommunikáció folyamatos. Az SZMSZ-ben a hatáskörök és felelősségkörök le vannak fektetve, amit igyekszünk betartani.

8. A munkaközösség-vezetők hol, milyen tevékenység formájában kapcsolódnak be a vezetés munkájába?

Fontos számomra a véleményük. A megbeszéléteket és a programok megvalósításának részleteit közvetítik a nevelők felé. Fontos szerepük van a magatartás és szorgalom megbeszélések lebonyolításában is.

9. Hogyan működik az intézményben az ellenőrzés? (Ki, mit, milyen gyakorisággal, céllal, eszközökkel ellenőriz?)

Mivel eléggé le vannak terhelve a kollégáim, így nagy részben a vezetőre és a helyettesre hárul az ellenőrzés. Igyekszünk mindketten az iskola életét folyamatosan ellenőrizni, tanácsokat adni, megbeszélni az örömmel látottakat és problémákat egyaránt. Ez az iskolai élet minden területére kiterjed a szabadidőre és a tanórákra egyaránt. Kiemelten fontos az új kollégák ellenőrzése, valamint a minősítés, vagy szaktanácsadás előtt állók ilyen segítése.

10. Az intézményi önértékelés rendszer működtetése milyen támogatást jelent a vezetés, a pedagógusok számára?

Fontos számomra és számukra is a visszajelzés, a mások véleménye az iskolánkról. Nagyon örülünk a pozitív észrevételeknek, a problémákat pedig igyekszünk megoldani. Ilyen szempontból kényszerű, de fontos dolog.

11. Hogyan történik meg az ellenőrzések, értékelések eredményének visszacsatolása?

A kompetencia elemzések elkészítése után a nevelők elé tárjuk a tapasztaltakat, majd feladattervet készítünk közösen, amibe mindenki be tud kapcsolódni. A vezetői ellenőrzések után személyesen értékelem a látottakat és általában szóban közlöm.

12. Hogyan használják fel a tanulói ellenőrzési, mérési, értékelési eredményeket? (pl. országos kompetenciamérés, intézményen belüli évfolyamtesztek, stb.)

Alapot jelentenek számunkra a továbbhaladáshoz, vagy a gyakorláshoz. Különösen fontosak számunkra a fejlesztési tervek elkészítéséhez.

13. Mi a tapasztalata azzal kapcsolatban, hogyan befolyásolja az integráció az intézményben folyó munkát?

Színesíti a módszertani változatosságot és differenciálásra készítet, így fejleszti az intézményt, de egyben nehézséget is jelent, hiszen sok időt igényel.

14. Hogyan kísérik figyelemmel a tanulók további tanulási útját?

Az új iskolák jelzéseket küldenek az eredményeikről, amit igyekszünk elemezni és beépíteni a folyamatokba. E mellett a volt diákjaink sokszor látogatnak el hozzánk és elmondják a tapasztalataikat az új iskolájukról. Sokszor itt találkoznak egymással és órákat töltenek el a régi közösségi terekben megosztva egymással az új iskolai tapasztalataikat. Ennek nagyon örülünk.

15. Milyen az intézmény, a pedagógusok viszonya az új módszerekhez, tanulószervezési eljárásokhoz?

Remélem, hogy jó, mert ez az iskola igyekszik mindenkit a kísérletezésre biztatni. Projektek, témahetek, kooperatív technikák jellemeznek bennünket, sok IKT-val.

16. Mennyire kezdeményezők a pedagógusok a fejlesztések terén?

Nagy öröömre azok. Nyitott szemmel járnak és igyekeznek adaptálni az újításokat.

17. Milyen módszerei használatosak az intézményen belüli tudásmegosztásnak?

Kéthetente munkamegbeszélést tartunk, ahol beszámolnak a kollégák pl. a képzéseikről, tapasztalataikról. Évente több alkalommal módszertani napot tartunk, ahol szintén egymásnak mutatunk be gyakorlatokat. Hospitálásokkal is támogatjuk egymást.

18. Melyek a pedagógus továbbképzési program és éves terv összeállításának szakmai szempontjai?

Sajnos jelenleg pedagógus hiánnyal küzdünk, de a kollégák életkorát és egyéb szempontokat is figyelembe kell venni, hogy a nevelők szakos ellátottsága biztosított legyen. Erre törekszünk, de nem mindig valósul meg.

19. Milyen módszerei, formái valósulnak meg az intézményen belüli információátadásnak?

Főként a belső levelezési rendszeren és a közösségi média zárt csoportjain keresztül igyekszünk információkat közölni, de a kétheti megbeszélések is támogatják. Ezt segíti a vezetőtársak szóbeli tájékoztatása is.

20. Hogyan értékeli az intézmény hagyományápoló/hagyományteremtő munkáját?

Úgy gondolom, hogy nagyon hagyománytisztelők vagyunk, de teremtettünk már új hagyományokat is. Ez egy erős területe a nevelési folyamatainknak.

21. A nevelő-oktató munka szempontjából milyen melyik partnerekkel való együttműködést tartja a leghasznosabbnak? Mi a tartalma a kapcsolatoknak?

Legfontosabb partnerünk a szülői közösség, akiknek a tagjaival szinte napi szinten kapcsolatot tartunk, véleményüket kikérjük. Civil szervezetekkel is jó kapcsolatunk van, e mellett több mecénásunk is van, akik támogatják a diákjainkat.

22. Hogyan tájékoztatják a partnereket az intézmény eredményeiről?

Főként a honlapunk segítségével, de fontos számunkra a nyilvánosság biztosítása is az újságokban való megjelenéssel támogatva.

23. Milyen szakmai, közéleti szerepet tölt be az intézmény?

Igyekszünk mentoráló intézményként jellemezni magunkat, akik szívesen mutatják meg tevékenységeiket. A diákjaink és a pedagógustársaim aktívan részt vesznek a község ünnepeinek és eseményeinek szervezésében és megvalósításában

24. Mennyire élénk és rendszeres a szakmai szervezetek munkájában vagy a helyi közéletben való személyes / munkaközösségi részvétel?

Igyekszünk mentoráló intézményként jellemezni magunkat, akik szívesen mutatják meg tevékenységeiket. A diákjaink és a pedagógustársaim aktívan részt vesznek a község ünnepeinek és eseményeinek szervezésében és megvalósításában.

25. Vannak-e olyan intézményi alkalmak, díjak, amelyekkel elismerik a partnerek kiemelkedő szakmai és közéleti tevékenységét?

Köszönő levelekkel igyekszünk elismerni a segítséget.

További kérdések: Nem voltak.

2. Az intézményi önértékelés során a pedagógusok képviselőivel készített interjú javasolt kérdései

1. Ha jellemezni kellene az intézményét, mely három jellemzőt emelné ki?

Innovatív, környezettudatos, befogadó- elfogadó, integráló, pályázat érzékeny.

2. Melyek az intézmény kiemelt céljai?

A gyermekek alapkompenciáinak és szociális kompetenciáinak fejlesztése. Az önálló tanulás támogatása. Környezettudatos magatartásra nevelés. Hagyományőrzés és a nemzeti értékek tisztelete.

3. Hogyan jelennek meg ezek a célok a mindennapi pedagógiai gyakorlatban?

Tanórákba, tanórákon kívüli tevékenységekbe építve. Szakkörökön, rendezvényeken, kiscsoportos foglalkozásokon, IKT eszközök használatában. A módszerek és munkaformák változatos alkalmazásában.

4. Hogyan, milyen módszerekkel történik az intézményben az egyes tanulók képességeinek megismerése?

Mérésekkel. Bemeneti, diagnosztizáló, szintetizáló és ezek elemzésével. Kompetenciamérésekkel és ezek elemzésével, majd intézkedési tervek készítésével. Szociometriai mérésekkel és ezek közös elemzésével. NETFIT méréssel. Megfigyelés alapján. Írásbeli és szóbeli számonkérés tapasztalatai alapján. A családlátogatásokon és közös programokon tapasztaltak alapján.

5. Milyen formái vannak az egyes tanulók képességfejlesztésének? (különös tekintettel a sajátos nevelési igényű, beilleszkedési-, tanulás-, és magatartási problémákkal küzdő és kiemelten tehetséges tanulókra)

DIF oktatási és nevelési lehetőségek, versenyek, szakkörök, tehetséggondozás. Csoportbontás lehetősége a kisebb létszámok érdekében. Fejlesztő foglalkozások szervezése- SNI rehabilitáció és BTM fejlesztés. Tehetséggondozó foglalkozások szervezése.

6. Hogyan történik a tanulók szociális helyzetének megismerése?

Családlátogatások, beszélgető körök és egyéni beszélgetések tapasztalatai alapján. A szülőkkel való személyes konzultáció alapján. A nevelők közötti kommunikáció eredményeként- családkról szerzett ismeretek megosztásával. Problémás esetekben a gyermekjóléti szolgálattal való beszélgetés alapján.

7. Hogyan történik a tanulók szociális hátrányának enyhítése (különös tekintettel a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókra)?

ÚTRAVALÓ MACIKA programba való bekapcsolódással. Pl. az idei évben 5 diákkal. Iskolatej, Iskolagyümölcs Programmal, az Erzsébet táborok és kirándulások, Határtalanul Pályázat, Alkotónapok és egyéb lehetőségek szervezésével, ami nem jelent anyagi terhet a családok számára. Pályázatokkal igyekszünk sok forrást az intézménybe irányítani.

8. Mi a tapasztalata azzal kapcsolatban, hogyan befolyásolja az integráció az intézményben folyó munkát?

Nehezíti, hiszen a normál képességű diákok között is több szinten differenciálni kell. Egyben színesebbé is teszi a mindennapjainkat, mert többféle módszert is megtanulunk, kipróbálunk általuk, így az önfejlődésünket is gerjeszti.

9. Milyen módon történik a tanulás támogatása?

Felzárkóztatással, egyéni, személyre szabott fejlesztésekkel, módszerekkel, változatos tanulásszervezési eljárásokkal. A tanulás tanítása módszertanának elméleti és gyakorlati megismertetésével.

10. Az intézményben mi történik a tanulókat érintő mérési eredményekkel, hogyan hasznosítják azokat?

Erre építve készülnek el a fejlesztési tervek, valamint a továbbhaladás is erre épül. A nevelők közösen megbeszélik a tapasztaltakat és a nevelés minden területén igyekeznek hasznosítani a megállapításokat. Tervek készülnek a szükséges feladatokról és felelősökről, amire minden évben visszacsatolnak.

11. Milyen közösségépítő programok, tevékenységek vannak az iskolában?

Klubdelutánok, osztálykirándulások, farsang, akadályverseny, Mikulás ünnep, bajnokságok, TE IS programok, családi napok stb. Rengeteg programot kínálunk.

12. Ebben a tanévben milyen tanórán/iskolán kívül szervezett tevékenységen vesznek részt a tanulók?

Ingyenes és önköltséges színházlátogatások, pályaválasztási kiállítás, alkotónap, Szitakötő tréning, Sulimpia, felvételi előkészítő foglalkozások, szakkörök, művészeti zongoraoktatás, akadályverseny, papírgyűjtés, TÁRS SULI tréning, tárogató előadás, író-olvasó találkozók a községi könyvtár szervezésében.

13. A nevelőtestület szakmai együttműködésének milyen lehetőségei vannak az intézményben? (szakmai munkaközösségek, projektcsoporthok, egy osztályban tanítók munkacsoportja, stb.)

Alsós és felsős munkaközösség, ÖKO csoport, BECS csoport, óvoda- iskola átmenet csoport, pályorientációs csoport, módszertani csoport.

14. Hogyan történik az intézményben a belső tudásmegosztás?

Munkamegbeszélések 2 hetente, ahol beszámolnak a képzésekről, új ötletekről, látottakról is a kollégák. Hospitálás egymás tanóráin. Belső szakmai módszertani napok szervezése. Nyílt napok szervezése.

15. Hogyan viszonyulnak a pedagógusok az új módszerek bevezetéséhez, az új tanulásszervezési eljárások működtetéséhez?

Többségében befogadóak, nyitottak. Szeretik kipróbálni az újdonságokat, majd adaptálni a helyi viszonyokra.

16. Hogyan értékelik a módszerek beválását, hatásosságát, és mit kezdenek az értékelés eredményével?

A megbeszéléseken elemzik a tapasztalatokat és megtartják, továbbfejlesztik az újdonságot, vagy elvetik, ha nem sikeres a megvalósítás. Ha az újítást bevezetésre alkalmasnak találják, közvetítik mások felé is.

17. Milyen a pedagógusok viszonya az innovációhoz? Vannak-e a pedagógusok által elindított fejlesztések?

Innovatív iskola vagyunk, ahol bárki kezdeményezhet, és szívesen fogadja a vezetés és a többi pedagógus egyaránt. Pl. TÁRS SULI tréning, Szitakötő program, Határtalanul pályázat, Erzsébet program, Madárbarát Iskola, Boldogságórák.

18. Milyen lehetőségei vannak a pedagógusoknak a szakmai megújulásra, fejlődésre (képzések, projektnapok, „jó gyakorlat” kipróbálása stb.)?

Minden képzés támogatott, projektek valósulnak meg. A vezetés és a kollégák is erre ösztönzik egymást. Szakmai közösségi média csoportokba is tartoznak, ahol megosztják a tapasztalataikat.

19. A szakmai munkaközösségek és a nevelőtestület véleményét milyen tervezésben, fejlesztésben, milyen döntések előkészítésében veszi figyelembe a vezetés?

Szinte minden esetben megbeszélések tárgya a döntés előkészítése, ahol bárki elmondhatja a véleményét. A vezetés figyelembe veszi a véleményeket, de a döntés a vezető hatásköre.

20. Az értekezletek összehívása milyen céllal, és milyen rendszerességgel történik meg?

Alakuló, tanévnyitó, félévzáró, tanévzáró értekeztet. Kéthetente napi aktualitásokkal foglalkozó megbeszélések. Rendkívüli esetben is lehet összehívni, de ez ritka.

21. Milyen a vezetői ellenőrzés gyakorlata az intézményben, milyen formában kap visszajelzést a munkájáról?

Az ellenőrzés folyamatos. Dokumentumok ellenőrzése, óralátogatások, intézményi bejárás és megfigyelés. Panaszok esetén kivizsgálás. Általában szóbeli visszajelzés, de szükség esetén írásbeli is.

22. Az intézményben folyó nevelő-oktató munka melyik területén/területein látja fontosnak a fejlesztést?

A tehetséggondozásra több időt kellene fordítani és dokumentálni a megvalósulást a Tehetségponttá válás érdekében.

23. Az intézmény fejlesztésének tervezésekor megfelelő módon figyelembe veszik-e a települési környezet, a köznevelés-irányítás elvárásainak változását?

Igyekeznek megfelelni az elvárásoknak, de a mindennapi munka mellett ez egy kicsit nehéz.

További kérdések: Nem voltak.

3. Az intézményi önértékelés során a szülők képviselőivel készített interjú javasolt kérdései

1. Mi volt a döntő szempont, amikor ezt az intézményt választotta a gyermeke számára?

Helyben van az iskola. Közel van. Biztosították a bejárást Sáregresről és Vajtáról a saját iskolabusszal. A rendezvények szervezésekor is mindig hazaszállítják a vidékieket.

2. Az iskola megfelel-e az előzetes elvárásainak?

Igen. Ha problémák vannak, azokat meg lehet beszélni.

3. Ön szerint az intézményben mekkora hangsúlyt kap a nevelés?

Megfelelő hangsúlyt kap. Ez egy oktatási intézmény. Az intézmény nem tehet meg mindent, csak amire lehetősége, meg engedélye van.

4. Milyen az oktató munka színvonala az Ön megítélése szerint?

Jó. Helytállnak a továbbtanuló diákok az új iskolában is. Aki itt sem tanult, az ott sem fog.

5. Milyen felzárkóztató, fejlesztő foglalkozások működnek az intézményben?

BTM fejlesztés, felvételi előkészítés, SNI rehabilitáció, versenyekre felkészítés, iskolapszichológus beszélgetések, logopédiai fejlesztés, ÚTRAVALÓ MACIKA program, Erzsébet programok, erdei táborok, úszásoktatás.

6. Az intézményben működő tehetségfejlesztésnek milyen módjairól tud?

Szakkörök: kézműves foglalkozások, énekkar, természettudományos szakkör.

Felvételi előkészítő magyar- matematika 7. és 8. osztály, kézilabda, labdarúgás, asztalitenisz.

7. Milyen tanórán kívüli foglalkozásokon vesz részt a gyermeke?

Felvételi előkészítő, osztályonkénti tehetségfejlesztő foglalkozás, labdarúgás, kézilabda, asztalitenisz, Könyvmoly képző- olvasó verseny. Matematika tehetségfejlesztés. MINI LÜK versenyre felkészítés.

8. Az intézmény bevonja-e a szülőket a közösség életébe, az intézményi hagyományok ápolásába? Ha igen, milyen formában teszi ezt (játékonysági vásár, bál stb.)?

Igen, sokfélebe. Pl. családi nap, akadályverseny, farsang, alapítványi bál, szülői közösségi bál, bankett, szerenád szervezése, mikulás ünnepkör szervezése, Illyés- napok szervezése, adventi és halloween készülődés, udvartakarítás stb.

9. Ajánlaná-e az intézményt mások számára?

Igen.

10. Milyen pályát, továbbtanulást képz el gyermeke számára? Kap-e ehhez segítséget az iskola részéről?

Igen, sok segítséget kapnak. Pl. Pályaválasztási kiállításra utazás, középiskolák bemutató előadásainak megszervezése. Üzemlátogatásra, nyílt napokra mehetnek, majd személyes beszélgetésekkel segítik őket a végleges döntésben, a sorrend kialakításában.

További kérdések: Nem voltak.

Jegyzőkönyv

Az eljárás azonosítója	LQIE4M5VJ5BJTULM
Az eljárás típusa	Önértékelés
Az értékelt neve	Cecei Általános Iskola
Az értékelt azonosítója	038726001
Az adatgyűjtés módszere	Megfigyelés
Az adatgyűjtést végző neve	Ráczné Pincési Julianna
Az adatgyűjtést végző oktatási azonosítója	75120160180
Az adatgyűjtés dátuma	2018.01.30.

1. A pedagógiai munka infrastruktúrájának megismerése

1. Az intézmény kiemelt nevelési céljainak való megfelelés hogyan érhető tetten fizikális formában? (Pl. környezettudatos nevelés.)

Világos, tiszta életterek, egyszemélyes padok a csoportalakításhoz, növények, szelektív hulladékgyűjtő sarok. Nagy, virágos udvar, udvari játékokkal, sporteszközökkel, madáretetők stb.

2. Milyen a tanulók tanulási környezete?

Minden alsós teremben szőnyeg van a terem végében, ahol a beszélgetőkörök és egyéb foglalkozások megvalósulnak. Egyszemélyes padokkal, jó csoportalakítási lehetőségekkel, a tanulás eredményeinek kihelyezésével inspiráljuk a diákokat.

3. Ha van közösségi tér az intézményben, azt hogyan, mire használják?

Sajnos elég kicsi a közösségi tér, a felújítás után majd nagyobb lesz. Ebben a kicsiben puffokon lehet körbe ülni és beszélgetni. Ott lehet kisebb előadásokat is megtartani.

4. Milyen feltételekkel rendelkezik az intézmény a napi sportolás megvalósítására?

A mindennapos testnevelés a tornaszobában valósul meg, az udvaron egy műfüves pálya, aszfaltos kézilabda pálya, és egy sporteszközt park található. Jó idő esetén adottak a feltételek, de kicsi a tornaszoba, és eső esetén problémák vannak. Az elnyert pályázat remélhetőleg egy új tornacsarnokkal bővíti a lehetőségeket.

5. Hogyan felel meg az intézmény tárgyi környezete a különleges bánásmódot igénylő tanulók nevelésének, oktatásának?

Egy kicsi habilitációs foglalkoztatóval rendelkezünk, ahol az SNI tanulók fejlesztése történik. A BTM fejlesztés a tantermekben történik. Sajnos az iskola nem akadálymentes, ezért mozgássérült, vagy látási fogyatékos diákok ellátása problémákba ütközik.

Reméljük, hogy az intézmény felújítása ezeket a problémákat a felújítás részben, vagy egészben megoldja.